



# Eerste Kamer der Staten-Generaal

Staatssecretaris Fiscaliteit, Belastingdienst en Douane  
De heer drs. T. van Oostenbruggen  
D.t.v. BOA Team Parlementair  
Postbus 20201  
2500 EE Den Haag

Kazernestraat 52  
2514 CV Den Haag  
postbus 20017  
2500 EA Den Haag

telefoon 070 312 92 00  
fax 070 312 93 90

e-mail [postbus@eerstekamer.nl](mailto:postbus@eerstekamer.nl)  
internet [www.eerstekamer.nl](http://www.eerstekamer.nl)

datum 3 juni 2025

betreft Vragen over Fiscale beleids- en uitvoeringsagenda 2025

ons kenmerk 177001.01U

Geachte heer Van Oostenbruggen,

De leden van de vaste commissie voor Financiën hebben met belangstelling kennisgenomen van de Fiscale beleids- en uitvoeringsagenda 2025. De leden van de **JA21**-fractie hebben hierover enkele vragen. De leden van de **PVV**-fractie sluiten zich bij de gestelde vragen aan.

1. Hoe verhoudt de voorgestelde differentiatie van de vliegbelasting zich tot het kabinetsdoel om "de middenklasse te ontzien", nu vooral Nederlanders met familie in het buitenland of MKB'ers die buiten Europa zakendoen geraakt worden door deze dure klimaatsymboolmaatregel, zo vragen de leden van de **JA21**-fractie.
2. Kan de regering onderbouwen welk aantoonbaar klimaateffect deze extra lastenverzwaring op de luchtvaart heeft en hoeveel ton CO<sub>2</sub> ermee bespaard zou worden — afgezet tegen de te verwachten stijging van vliegbewegingen via luchthavens net over de grens, zoals Düsseldorf, Bremen en Brussel?
3. Waarom kiest de regering wederom voor een belastingverhoging in plaats van technologische innovatie of Europese afspraken? Erkent de regering dat dit plan in de praktijk vooral leidt tot weglek van reizigers, banen en economische activiteit naar het buitenland?
4. Erkent de regering dat juist langeafstandsvluchten – in tegenstelling tot korte Europese vluchten – niet of nauwelijks te vervangen zijn door treinverkeer, en hoe rechtvaardigt het dan dat juist die noodzakelijke reizen zwaarder belast worden in plaats van de overduidelijk overbodige korte vluchten tussen bijvoorbeeld Schiphol en Brussel of Parijs?
5. Ten aanzien van de Box 3 wetsvoorstellen stelt u dat belastingplichtigen vanaf 2027 op individueel niveau hun werkelijk rendement kunnen aantonen via het OWR-formulier. Acht u het juridisch houdbaar dat de bewijslast voor een lagere heffing volledig bij de burger komt te liggen, terwijl de Belastingdienst zelf tot op heden geen individuele rendementsgegevens verzamelt of controleert?
6. In het nieuwe stelsel wordt gekozen voor een hybride vorm van belastingheffing: vermogensaanwas als hoofdregel, vermogenswinst voor moeilijk te waarderen bezittingen. Kunt u toelichten hoe juridisch houdbaar deze keuze is, gezien de arbitraire scheidslijn tussen beide



datum 3 juni 2025

ons kenmerk 177001.01U

blad 2

categorieën en het risico op rechtsongelijkheid tussen belastingplichtigen met vergelijkbare vermogensstructuren?

De leden van de vaste commissie voor Financiën zien uw reactie met belangstelling tegemoet en bij voorkeur binnen **vier weken**.

Hoogachtend,

W.T. van Ballekom

Voorzitter van de vaste commissie voor Financiën